

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО членам политсовета лысьвенского отделения партии «Единая Россия» от трудовых коллективов ЛФ ПГТУ, ЛФ ПГПУ, УНТЦ

«Оправдываться — не в моих правилах!» — заявил Виктор Анатольевич, когда мы рассказали ему о претензиях оппонентов: во-первых, по поводу его выдвижения в Земское собрание вопреки решению политсовета «Единой России» и, во-вторых, по поводу якобы развода Думы городского поселения. Мы же, выдвинувшие В.А. Кочнева, считаем своим долгом ответить на эти выпады.

ПЕРВОЕ. За Виктором Анатольевичем Кочневым стоят три трудовых коллектива педагогов. И нам небезразлично, кто будет решать проблемы образования в Земском собрании, а это сейчас именно в его компетенции. Среди выдвиженцев от «единороссов» нет ни одного сведущего в нашей сфере человека. В.А. Кочнев — смелый человек. Он решился — отклинулся на нашу просьбу баллотироваться, хотя предполагал, что это чревато партийными «разборками».

Мы — за то, чтобы каждым делом занимались профессионалы, а не чиновники, которые верой и правдой служат

своим господам. Местный политсовет исключил В.А. Кочнева из партии, но это только подтверждает мнение рядовых членов «Единой России», критикующих политсовет за отступление от демократических основ, на которых эта партия создавалась.

ВТОРОЕ. Никакого развода Думы городского поселения, как об этом говорят в своих газетах и листовках кандидаты от команды политсовета, не произойдет. Кворум, а значит, и правомочность этого органа сохранится, даже если в Думе останутся 14 депутатов. Срок работы Думы истекает уже этой осенью. Плюс ко всему мы гарантируем, что В.А. Кочнев как депутат Думы будет и дальше выполнять все на казы избирателей.

**От имени коллективов
ЛФ ПГТУ, ЛФ ПГПУ, УНТЦ —**
Е.А. ЧИСТИКОВА,
Н.В. КУЛИКОВА,
М.Н. ХЛАМКИНА,
Е.А. ЧУБАРОВА,
Л.К. МОРОЗОВА, Л.С. КУЛИНИЧ
и другие (всего 87 подписей).

Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты Земского собрания по округу № 11 В.А. Кочнева.

Поможем Диме!



SOS!

В понедельник утром в редакцию заглянула представитель «Мастерской рекламы» Наталья Василькина. Прочитав в «Искре» за-

метку о беде семьи Бузуновых (у мальчика поражена центральная нервная система, он проходит лечение в Москве, и маме-одиночке необходимы средства на проживание и питание), женщина предложила установить в офисе фирмы ящик для сбора средств. Так они уже делали, организуя помочь детскому дому.

«Мастерская рекламы»
находится по адресу:
ул. Металлистов, 22.

Деньги для Дими можно
принести в редакцию «Искры». В конце недели мы планируем
передать все собранные средства
по назначению.

УВАЖАЕМЫЕ САДОВОДЫ!



Очередное
заседание клуба
состоится
21 февраля в 18 часов.
Место встречи —
прежнее:
Дворец детского
(юношеского)
творчества.

ПОГОДА

19 февраля,
ВТОРНИК:



-12-14

-10-12

20 февраля,
СРЕДА:



-14-16

-9-11

21 февраля,
ЧЕТВЕРГ:



-14-16

-9-11

Дело на главу района передано в суд

ПО СЛУХАМ И ДОСТОВЕРНО

Как нам стало известно, вчера уголовное дело на главу Лысьвенского муниципального района Александра ГОНЧАРОВА было передано в суд. О том, что осенью прошлого года следственное управление Следственного комитета РФ по Пермскому краю возбудило против главы Лысьвенского района уголовное дело, лысьвенцы слышали. Но многих интересовало: что же такое натворил глава района и за что его привлекают к суду? За информацией мы обратились к заместителю руководителя следственного отдела по г. Лысьве следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю Дмитрию МАЗУНИНУ. В беседе с нашим корреспондентом он подтвердил: Александру Гончарову предъявлено обвинение по двум статьям Уголовного кодекса РФ: по ст. 285, части 2 - «Злоупотребление должностными полномочиями» и ст. 289 - «Незаконное участие в предпринимательской деятельности».

— Все это связано с проведением конкурса на капитальный ремонт дорог в рамках регионального проекта «Муниципальные дороги», — **констатирует Д.Ф. МАЗУНИН.** — Началось с того, что был проведен конкурс, на который администрация района выставила четыре лота. В нем участвовали пермская фирма ООО «Фортуна-Д», ЛДСУ и СМУ-7. По двум лотам комиссия признала победителем ООО «Фортуна-Д», по двум другим — ООО «ЛДСУ». Об этом решении появилась информация на сайте города. ООО «Фортуна-Д» победила. Однако подрядчики пермьяне не получили, потому что вскоре другой состав конкурсной комиссии пересмотрел решение первой и признал победителем по одному лоту — ОАО «ЛДСУ», по второму — СМУ-7 треста «Спецстрой».

Представители «Фортуны-Д» обратились в федеральную антимонопольную службу. Она провела проверку, и доводы «Фортуны-Д» были признаны законными. Данный материал направили прокурору Пермского края. В этот же период представитель «Фортуны-Д» написал заявление в милицию о том, что незаконными действиями его бизнесу нанесен серьезный ущерб, и обвинил в этом главу Лысьвенского района А.Л. Гончарова. Аргументы со стороны Гончарова были такими: пермская фирма ненадежна, «однодневка» и т.д.

Изначально проверку проводили сотрудники УБОП ГУВД Пермского края. Учитывая то, что в отношении главы района существует особый порядок возбуждения уголовных дел, материалы проверки были направлены **руководителю следственного управления следственного комитета при прокуратуре РФ по Пермскому краю М.Н. ЗАББАРОВОЙ.** Она их рассмотрела и возбудила уголовное дело.

В октябре прошлого года они поступили в следственный отдел по г. Лысьве. Была создана следственно-оперативная группа. Я был назначен ее руководителем.

Надо сказать, в августе 2007 года лысьвенская прокуратура проводила общегородскую проверку именно по процедуре организации конкурсов в Лысьвенском муниципальном районе и выявила массу грубейших нарушений закона.

В ходе следствия установлено следующее. По ст. 285 УК «Злоупотребление должностными полномочиями» А.Л. Гончарову **вменяется то, что, являясь главой муниципального района в период с 11 июня по 15 августа 2007 года, он являлся и участником ОАО «ЛДСУ» (акции предприятия в количестве 1240 штук он передал сыну только 15 августа — на это имеются все подтверждающие документы).** Вопреки запрету, установленному ст. 14 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и ст. 11 закона Пермской области «О муниципальной службе в Пермской области», такое совмещение было из корыстной и личной заинтересованности в целях получения прибыли и для ОАО «ЛДСУ», и для себя как участника общества, имеюще-

го право на получение дивидендов. С целью поддержания стабильной деятельности предприятия А.Л. Гончаров окажал незаконное воздействие на членов конкурсной комиссии, чтобы они приняли решение в пользу ОАО «ЛДСУ» по одному лоту, по второму — в пользу СМУ-7 треста «Спецстрой»: как раз по тем лотам, где ООО «Фортуна-Д» была признана победителем.

Следствие также установило, что Гончаров в устной форме сказал членам комиссии, чтобы они приняли решение в пользу этих организаций. Мотивировал это тем, что пермская фирма ненадежна, что у нее нет техники, материалов и т. д. Хотя федеральный закон № 94 устанавливает исключительный перечень критериев и требований, предъявляемых к участникам конкурса. Все это «Фортуна-Д» в конкурсную комиссию представила, и вовремя. В ходе рассмотрения заявки комиссия даже запросила дополнительные материалы, которые законом не предусмотрены. Но «Фортуна-Д» представила все запрашиваемые документы. После того, как комиссия, первоначально созданная и принявшая положительное решение в пользу ООО «Фортуна-Д», отказалась пересмотреть решение, Гончаров инициировал передачу конкурсной документации другому составу комиссии. Та комиссия буквально за день принял решение в пользу ОАО «ЛДСУ».

В ходе следствия было допрошено свыше двадцати человек — представители ответчика и потерпевшей стороны. Бухгалтер «Фортуна-Д» пояснила: в результате преступных действий Гончарова ООО «Фортуна-Д» был причинен существенный ущерб, поскольку оно не заключило контрактов на общую сумму свыше 11 миллионов рублей и было вынуждено в период сезонных работ приостановить производственный процесс, что отрицательно сказалось на финансовом состоянии предприятия. Впоследствии «Фортуна-Д» была вынуждена отказаться от работы в Лысьве и заключила договор субподряда на капитальный ремонт участка дороги на Комсомольском проспекте Перми.

Кроме того, следствием Гончарову **вменяются умышленные действия, повлекшие существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.** Они выразились в дискредитации и подрыве авторитета власти местного самоуправления, формирования негативного отношения населения к органам муниципальной власти и формировании ложного мнения у лиц, занимающихся предпринимательством, о свободе конкуренции и свободном участии в аналогичных конкурсах. Это мешает муниципальному образованию заключать контракты на более выгодных условиях.

По ст. 289 УК «Незаконное участие в предпринимательской деятельности» обвинение аналогично. В период с 11 июня по 15 августа, имея на праве собственности акции ОАО «ЛДСУ» в количестве 1240 штук и распоряжаясь имуществом акционерного общества, Гончаров **использовал автомобиль «Мицубиси» в личных целях.** ОАО «ЛДСУ» заключило договор аренды на это транспортное средство с муниципитетом. Но при обысках договоры аренды не обнаружены. Зато **нашли счета к оплате.** ОАО «ЛДСУ» предъявляло к оплате муниципалитету за аренду данного автомобиля по 16 тысяч рублей в месяц. Но эти деньги, скорее всего, на счет акционерного общества не поступили — документов нет. Свидетели пояснили: в бюджет района не была заложена статья расходов на аренду автомобиля. Гончаров пользовался автомобилем постоянно и эксплуатировал его в личных интересах, что является одной из форм управления имуществом ОАО «ЛДСУ». При этом муниципалитету были предъявлены счета за аренду автомобиля. Данной организации были предоставлены льготы и преимущества, а также покровительство в иной форме, которое выразилось в оказании незаконного воздействия на членов конкурсной комиссии.

В настоящий момент дело с обвинительным заключением передано в прокуратуру. Прокурор согласился с обвинительным заключением следственного отдела по квалификации состава преступления и по объему обвинения. Обвинительное заключение подписано, и вчера дело направили в суд.